

무료 공개 샘플

우리 아이 탐구 로드맵

4주 실천 · 관찰에서 발표까지

질문 하나를 끝까지 탐구하는 4주



ABOUT THIS SAMPLE

먼저 읽고, 맞는 방식인지 확인하세요

이 공개 샘플에는 전체 7장 중 1장의 도입과 본문 3개가 포함됩니다. 기록 방식, 연습의 난이도, 편집 품질을 확인할 수 있도록 실제 통합본과 같은 판형과 스타일을 사용했습니다.

핵심 문 장

샘플은 수업 또는 가정에서의 사용 적합성을 확인하기 위한 미리 보기이며, 전체 원고와 인쇄용 워크북을 포함하지 않습니다.

01

관찰

02

근거

03

수정

04

발표

CHAPTER 01

1장. 넓은 관심을 끝낼 수 있는 질문 으로

좋은 탐구는 거창한 주제가 아니라 이번 달에 확인할 수 있는 질문에서 시작한다.



01.01 · SAMPLE

관심사는 출발점이지 질문이 아니다

‘환경’, ‘인공지능’, ‘역사’처럼 넓은 말은 관심 분야를 알려 주지만 무엇을 할지는 정해 주지 못한다. 첫 단계는 관심사를 내가 자주 마주치는 장면으로 좁히는 일이다. 환경이 관심사라면 우리 집 분리배출대, 학교 화단, 등갓길 그늘처럼 실제로 보고 기록할 수 있는 장면을 세 개 적는다. 장면이 구체적일수록 준비물과 관찰 시점도 자연스럽게 드러난다.

그다음 장면에서 반복해서 눈에 띄는 차이, 불편, 말의 충돌을 찾는다. ‘화분마다 잎의 방향이 다르다’, ‘같은 안내문을 읽고도 행동이 다르다’처럼 보이는 것을 먼저 쓰고 원인은 아직 붙이지 않는다. 내가 이미 답을 알고 있다고 느끼는 주제도, 무엇을 직접 확인했고 무엇을 들었는지 나누면 새로운 질문이 생긴다.

이번 전자책의 목표는 어려운 말을 많이 쓰는 보고서가 아니다. 네 주 동안 질문 하나를 고르고, 확인 방법을 설계하고, 실제 기록을 남기고, 한계를 포함한 결과물을 만드는 것이다. 질문의 크기는 주제의 중요성이 아니라 정해진 시간 안에 끝까지 책임질 수 있는지로 판단한다. 작고 정직한 질문은 넓고 흐린 주장보다 훨씬 강하다.

내 주변 장면 지도

1. 요즘 자주 궁금해지는 분야를 한 단어로 쓰고, 그 분야를 만나는 실제 장소 세 곳을 적어 보자.
2. 각 장소에서 직접 본 차이·불편·말의 충돌을 원인 해석 없이 한 문장씩 써 보자.
3. 네 주 뒤 한 장이나 한 작품으로 보여 주고 싶은 장면 하나에 별표를 하자.

핵심 문 장

관심사를 장소와 장면으로 좁히면 실행 가능한 탐구의 재료가 보인다.

01.02 · SAMPLE

질문을 네 개의 부품으로 조립하기

실행 가능한 질문에는 대상, 비교하거나 살필 초점, 확인 방법, 범위가 들어 있다. '식물은 빛을 좋아할까?'보다 '우리 집 같은 종류의 두 화분에서 일주일 동안 새 잎의 방향을 같은 시각에 기록하면 어떤 차이가 보일까?'가 낫다. 후자의 질문은 답을 미리 단정하지 않고, 무엇을 언제 기록할지 알려 준다. 인문 탐구도 '광고는 나쁠까?'보다 자료의 종류와 읽을 기준을 넣으면 행동이 분명해진다.

질문 끝에 '왜'만 붙이면 깊어 보이지만, 원인을 한 번에 밝히기 어려운 경우가 많다. 첫 프로젝트는 관찰 가능한 표현이 좋다. '어떤 차이가 보이는가', '두 자료는 무엇을 다르게 강조하는가', '사용자가 어디에서 멈추는가'를 묻는다. 원인 질문은 기록을 모은 뒤 여러 설명을 비교하는 두 번째 단계로 미뤄도 된다.

질문을 쓴 뒤에는 예상 답을 지워 보고도 활동 계획이 남는지 확인한다. '당연히 A가 더 좋다'라는 믿음 때문에 A의 장점만 찾게 된다면 질문이 아니라 주장 확인에 가깝다. 반대 결과가 나와도 의미가 있고, 답이 한 가지가 아니어도 자료를 정리할 수 있는 질문을 고른다. 질문은 멋있는 문장이 아니라 탐구 중 길을 잃지 않게 하는 작업 지시서다.

질문 조립 카드

1. 대상, 초점, 방법, 시간·장소 범위를 각각 한 칸에 적고 한 문장으로 연결하자.
2. 질문 속에 이미 정답처럼 들어간 표현을 찾아 중립적인 말로 바꾸자.
3. 예상과 반대되는 결과가 나왔을 때도 무엇을 배울 수 있는지 한 문장으로 적자.

핵심 문장

대상·초점·방법·범위를 넣고 예상 답을 빼면 질문이 작업 지시서가 된다.

01.03 · SAMPLE

큰 질문을 이번 달의 작은 질문으로

질문이 네 주 안에 끝날지 판단하려면 필요한 사람, 장소, 도구, 기록 횟수를 세어 본다. 여러 학교 학생의 생각을 조사하거나 전문 장비가 필요한 실험은 접근 허가와 안전 관리만으로 일정이 끝날 수 있다. 반면 우리 가족이 동의한 범위의 대화, 공개된 자료 몇 건의 비교, 집에서 안전하게 관찰할 수 있는 대상은 학생이 과정을 직접 통제하기 쉽다.

작게 줄인다고 의미가 작아지는 것은 아니다. ‘청소년의 미디어 사용’을 ‘한 주 동안 공부 직전의 알림과 내 선택을 사용 일지로 살핀다’로 바꿔 보자. 전체 청소년을 대표할 수는 없지만 구체적인 자기 관찰 결과는 생긴다. 결과를 일반화하지 않고 범위를 정확히 밝히면 작은 탐구도 충분히 정직하고 유용하다.

범위를 정할 때는 반드시 하지 않을 일도 쓴다. 낯선 사람을 몰래 촬영하지 않기, 의약품이나 위험 물질을 다루지 않기, 확인하지 않은 경험을 전체 집단의 의견처럼 쓰지 않기 같은 경계다. 탐구의 품질은 많이 하는 데서만 오지 않는다. 할 수 있는 일과 해서는 안 되는 일을 미리 가르는 능력도 중요한 연구 설계다.

범위 줄이기 사다리

1. 처음 질문에 필요한 사람·장소·도구·횟수를 적고 내가 통제할 수 없는 항목에 표시하자.
2. 대상을 한 곳, 자료를 몇 건, 기간을 네 주 이내로 줄인 질문을 다시 쓰자.
3. 이번 탐구에서 하지 않을 행동과 결과를 말할 수 없는 범위를 각각 두 가지 적자.

핵심 문 장

범위를 줄이고 금지선을 정하는 일은 탐구를 약화하는 것이 아니라 완성 가능하게 만든다.

FULL EDITION

전체판에서 이어지는 것

전체판은 질문 설계 이후의 관찰 기록, 출처 검토, 안전한 작은 탐구, 실패 수정, 4주 운영, 발표와 포트폴리오까지 연결합니다.

공개 샘플	1장 도입 + 본문 3개
통합본	7장 전체 + 장별 연습 + 핵심 문장
A4 워크북	14개 인쇄용 기록지
맞춤본	초등 과학 / 중등 융합 / 고등 인문 3종